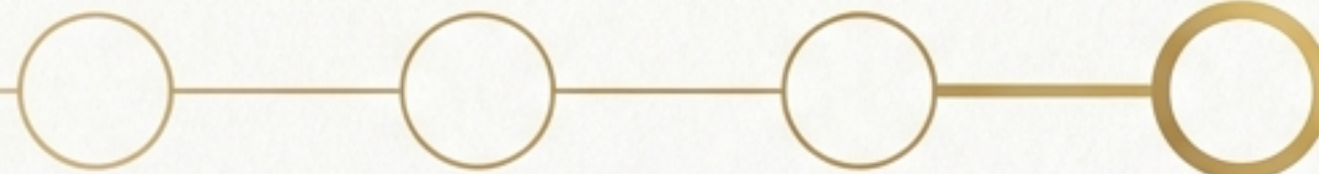


صولة القمر في مواجهة زيف المذهب الطوسي



العنوان السادس:
صور متحركة من
واقعنا المعاصر

استكمالاً للملف الرابع (الكتاب والعترة) في برنامج (الخاتمة)، تتابع هذه الحلقة مناقشة الشق الأول من الجريمة المزدوجة للمذهب الطوسي (التحريف الديني والتزييف العقائدي).
بعد الانتهاء من العنوان الخامس في الحلقة الماضية، تفتح هذه الحلقة العنوان السادس.

دروس "البحث الخارج": قمة الهرم المقلوب



الحقيقة القرآنية:

عملية الاجتهاد
باطلة قطعًا وبنسبة
100% بحسب
القرآن، القرآن يرفض
الاجتهاد حتى من
الأنبياء ويعدّه جهلاً
وضلاً.

معضلة آصف محسني: سؤال أسقط كبار المراجع

الأحاديث المرسلة	التقييمات الرجالية المرسلة
أحاديث من دون سند. يرفضها مراجع الحوزة.	تقييمات لرجال ماتوا قبل قرون (كالنجاشي) من دون سند. يقبلها مراجع الحوزة ويقدمسونها.
الواقع القرآني: يمكن التحقق من متونها بعرضها على القرآن.	الواقع القرآني: لا توجد قاعدة بيانات لعرضها عليها والتحقق منها.

معضلة
بلا جواب

سأل محسني كبار المراجع (الخوئي، الحكيم، الحلي، الميلاني، الخميني) عن سبب هذا التناقض، فلم يجد أي جواب. إنه (منطق الشيطان) الموجه لتدمير أحاديث أهل البيت صلوات الله عليهم.

تبريرات شيطانية لا يقبلها العقل

“ حين سأل آصف محسني السيستاني عن التناقض، أجاب: (الأحاديث المرسلة لا يُتوقع فيها التواتر، أما التقييمات الرجالية المرسلة فيُتوقع فيها التواتر!) [تمّ الالتزام بالمصدر]



ذكر محسني في كتابه أن هذا القول لم يخطر ببال أحد من العقلاء سوى هذا السيّد، وأن محمد باقر الصدر تبني هراءً مقاربًا له.



لا يوجد أساس لهذا التفريق سوى كونه عملاً شيطانيًا يستهدف نفس أحاديث أهل البيت صلوات الله عليهم.

معيار المعرفة: تحقيق المتون لا تقديس الأسانيد

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ﴾ **فَتَبَيَّنُوا**
[تم التحقق من القرآن الكريم]



السنـد



القرآن لا يأمر برفض الخبر لمجرد أن حامله فاسق.
الحوزة تفعل العكس تمامًا: تلغي الأحاديث بلا
أسانيد، وتتمسك بتقييمات رجالية لا دليل عليها.



المتن



القرآن يأمر بـ (التبَيَّن) للوصول إلى
(العلم)، وخبر الثقة لا يكون علمًا
بذاته إلا بالتبين من المتن.

مرتضى العسكري ووهم عبد الله بن سبأ

الحقيقة المروية عن العترة: عبد الله بن سبأ شخصية حقيقية، وهو بؤابة الغلو وتأسيس الفرق الباطنية بحسب أحاديث العترة الطاهرة.



المستشرقون الغربيون
ادعوا أنه شخصية
وهمية.

نقل طه حسين
هذا القول.

تبناه صاحب
كتاب (الغدير).

استلّه مرتضى
مرتضى العسكري
في كتابه وأصله.

قلّده الخوئي
بلا تحقيق في
معجم رجاله.

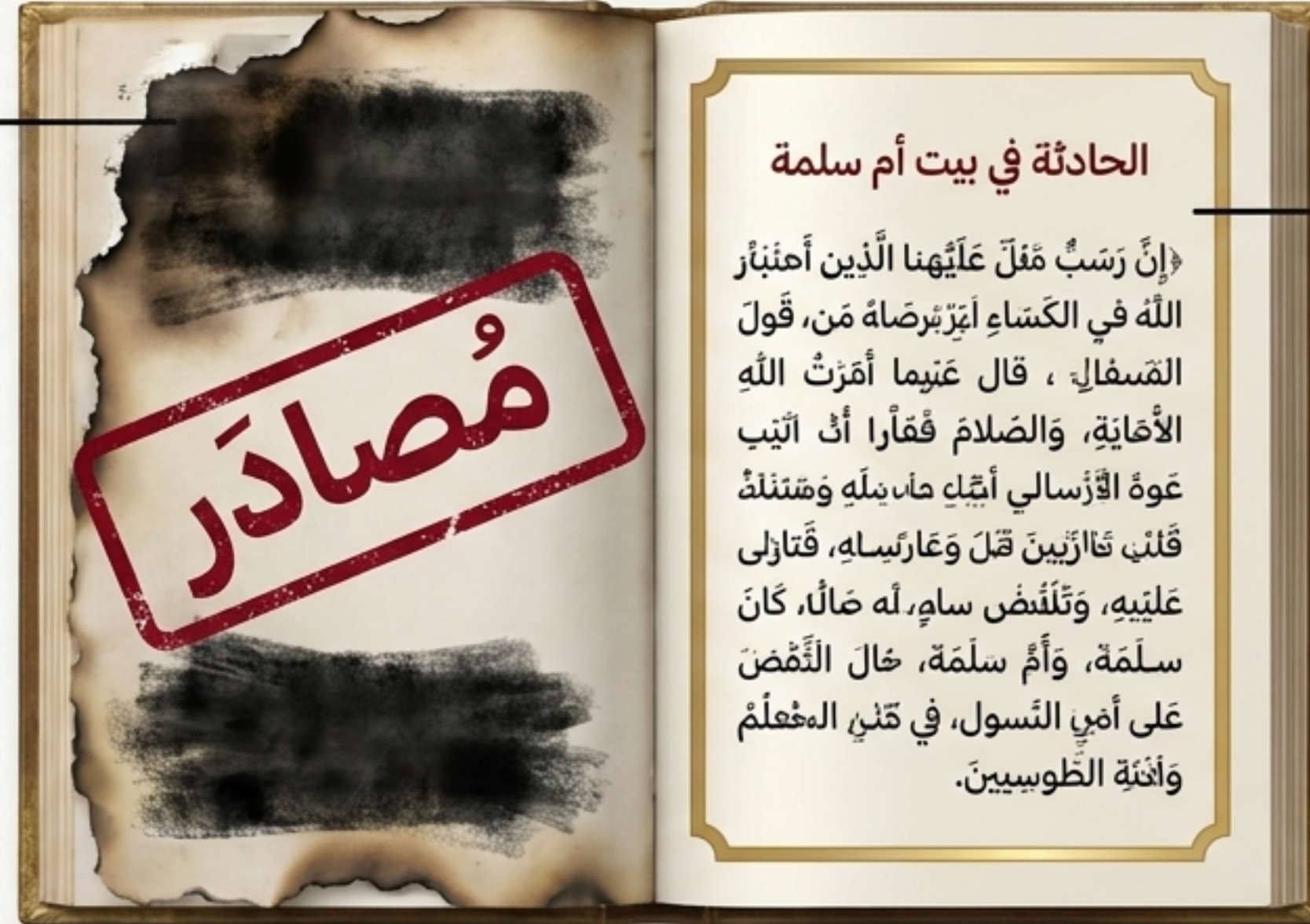


المفارقة المنهجية

يتبنون أكاذيب المستشرقين ويتركون نصوص العترة بحجة ضعف الأسانيد!

تصفية الروايات.. طمس حديث الكساء

الحدث: أَلَّفَ مرتضى العسكري كتابًا يجمع (حديث الكساء) في مدرسة الخلفاء ومدرسة أهل البيت صلواتُ الله عليهم.



الجريمة المنهجية:

حين وصل إلى الحادثة الحقيقية التي خُصَّت بها العترة والتي وقعت في (بيت فاطمة) صلواتُ الله عليها، لم يذكر الرواية أصلًا! بل أنكرها بحجة وجود معارضة وأن (سندها غير معروف)، متهمًا من مناقشتها موضوعيًا.

نقل النصوص التي تثبت الحادثة في بيت (أم سلمة) من كتب السنة والشيعة الطوسيين.

كمال الحيدري واتهام الموروث الشيعي

الادعاء الباطل:

ادعى كمال الحيدري أن الكثير من الموروث
الروائي الشيعي مدسوس ومنقول إلينا
من كعب الأخبار من اليهودية والنصرانية.
[تمّ الالتزام بالمصدر]

التصويب ورد الشبهة

- هذا الوصف ينطبق حصراً
حصراً على كتب (نواصب
سقيفة بني ساعدة).
- نعم، تعرضت كتب العترة
لـ لحسب لبعض
الخلط وسوء النقل.
- ولكن: الأئمة صلوات الله
عليهم أوجدوا (هندسة
العترة لحفظ الدين) التي
تتكفل بإزالة كل تحريف،
فالموروث الأصل محفوظ
بحكمة المعصوم.

هندسة
العترة

الأدعية والزيارات: خط الصد المنيع

الأدعية والزيارات

القيمة العقائدية

تعتبر بؤرة مركزية للمركز المعرفي العقائدي والأسرار والأسرار الغيبية في مقامات العترة الطاهرة.

الوظيفة الاستراتيجية

تمثل الأدعية والزيارات خط الصد المعرفي؛ فتحريفها في غاية الصعوبة، والعوام المدمنون عليها يكتشفون أي خلل فيها بسهولة مقارنة بالأحاديث.



هجوم المراجع

1 تضعيف
أسانيدها



2 التشكيك في
مصادرها



3 الجهل والسفاهة في
فهم مضامينها



(متأثرين بمنهج المخالفين الذين لا يمتلكون هذه الكنوز)

الشيخ الأحسائي وجريمة إنزال مقامات الزهراء



المفارقة

رغم أن الأحسائي قدم شرحًا مفصلاً لـ (الزيارة الجامعة الكبيرة)، إلا أنه سقط بسبب إعجابه بنفسه في حلى هاوية التقصير العقائدي الشنيع.

الحقيقة الغائبة

فاطمة صلوات الله عليها هي القيّمة على الدين، ومن أئمة الأئمة.

التفسير الكارثي وانعدام الثقافة القرآنية

﴿إِذْ قَالَتِ امْرَأَتُ عِمْرَانَ... فَلَمَّا وَضَعَتْهَا قَالَتْ رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَىٰ
وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعْتَ وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنْثَىٰ﴾ [تم التحقق من القرآن الكريم]

الخطأ القاتل

استخدم الأحسائي عبارة
(وليس الذكر كالأنثى)
كقاعدة شرعية إلهية
لتخفيض مقام الزهراء
صلوات الله عليها.



التصحيح المعرفي

هذا الكلام ليس حُكْمًا لله!
هذا كلام (حنّة) أم مريم، تنقل فيه
عقيدة رجال الدين اليهود الذين
رجال الدين اليهود الذين يحرمون
عمل الإناث في المعبد الإسرائيلي.
الله عز وجل يروي القصة بألفاظه فقط.

قاعدة التطابق في النقل القرآني

﴿فَلَمَّا رَأَى قَمِيصَهُ قُدَّ مِنْ دُبُرٍ قَالَ إِنَّهُ مِنْ كَيْدِكُنَّ إِنَّ كَيْدَكُنَّ عَظِيمٌ﴾

[تم التحقق من القرآن الكريم]



اللفظ

اللفظ من الله عز وجل يروي فيه أحداث القصة.



المضمون

المضمون لا علاقة لله به، بل هو نقل حرفي لكلام (عزيز مصر) لزوجته زليخة.

المغالطة الشائعة: يتردد دائماً بين العلماء والعوام أن الله قال (إن كيدكن عظيم).
النتيجة الكارثية: الاعتماد على مقولة (أم مريم) للطعن في مقامات الزهراء صلوات الله عليها، هو ضلال وانعدام كامل للبصيرة القرآنية.

طمس زيارة إمام الزمان صلواتُ الله عليه

الكتاب:

الكتاب: (منتخب الأدعية)
التابع لمرتضى العسكري،
جُمعت فيه زيارات المصومين
صلواتُ الله عليهم.

التحقق الميداني:

التحقق منتخبة عليه:
الاتصال بالمطبعة أثبت
أن هذا الحذف الإقصائي
لم يكن سهوًا مطبعيًا، بل
توجيه مقصود من
العسكري نفسه.

فهرس منتخب الأدعية

زيارة الإمام علي بن أبي طالب صلواتُ الله عليه
زيارة الإمام الحسن المجتبي صلواتُ الله عليه
زيارة الإمام الحسين الشهيد صلواتُ الله عليه
زيارة الإمام علي بن الحسين صلواتُ الله عليه
زيارة الإمام محمد بن علي صلواتُ الله عليه
زيارة الإمام جعفر بن محمد صلواتُ الله عليه
زيارة الإمام موسى بن جعفر صلواتُ الله عليه
زيارة الإمام علي بن موسى صلواتُ الله عليه
زيارة الإمام محمد بن علي صلواتُ الله عليه
زيارة الإمام علي بن محمد صلواتُ الله عليه
زيارة الإمام الحسن العسكري صلواتُ الله عليه

تحقق:
تم إقصاء زيارة إمام
الزمان عمداً -
بإيعاز من العسكري

الخيانة العظمى:

النعظمى: توقف الكتاب
عند الإمام الحسن العسكري،
وقطع الكلام، ولم يورد أي زيارة
لإمام زماننا الحجة صلواتُ
الله عليه! كما انتقد أداب زيارة
(سرداب الغيبة).

تهافت التبريرات وفضح النوايا

الاستفهام الاستنكاري:

إذا كنتم تتسامحون في
في الأسانيد هنا
لإثبات الاستحباب،
فلماذا تم استبعاد
زيارة صاحب الأمر صلوات
الله عليه بالكامل؟!

صرّح العسكري أنه اتبع
هذه القاعدة، وهي قاعدة
يقبلون بها الأدعية المستحبة
بأسانيد ضعيفة.

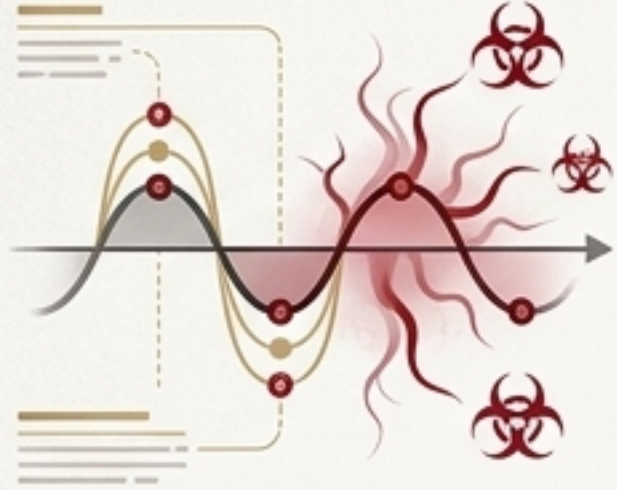
**قاعدة التسامح
في أدلة السنن**



زيارة إمام الزّمان
صلواتُ الله عليه

الخلاصة: لا علاقة للأمر بقواعد البحث أو الأسانيد، بل هو حقد دفين ومنهج مقصود لتغيب مقامات العترة وطمس معالم دينهم.

الخلاصة: جبال من الخراب تحت عباءة (الاجتهاد)



التمسك بأكاذيب المستشرقين
لإنكار التاريخ وطمس فضائية
وطمس فضائل العترة.

- الترقق أكاذيب المستشغال العترة
وتقا ثر بنسب التاريخ الخنبية.

اجترار باطل في غرف مفرف
(البحث الخارج) بمنهج يعادي
القراءة القرآنية للمتون.

- لدورة مدررات قداشه وبمنسجيع
القرآنية غير طرقة لمتون.



إنزال مراتب الصديقة
الكبرى وإقصاء إمام زماننا
صلوات الله عليهما من الحضور.

- اتعدف من سنلظة الروبحية وصروية الروعالي
ثلاب من العلاعر ونيد النعارت الرواعي.

استهداف (خط الصد)
المتمثل بالزيارات والأدعية
لتفريغ المذهب من أسرارته.

- استهداف (خط الصد)
للفير من المعهته.



الحكم النهائي: المؤسسة الدينية الطوسية تعمل في غاية البُعد عن دين العترة الطاهرة،
وتنتج عقولاً مكبلة بـ (خراب فكري) يمنعها من رؤية الهدى.