

صولة القمر - برنامج الخاتمة (الجزء الرابع من ملف الكتاب والعترة)

تدمير المنظومة التفسيرية (صولات الحق في مواجهة الزيف)

تأتي هذه الحلقة ضمن سياق كشف جريمة المذهب الطوسي الكبرى
بحق دين العترة الطاهرة، وهذا هو الجزء الثامن عشر

جريمة مزدوجة: تحريف عقائدي، ومحاربة لبرنامج هندسة العترة لحفظ الدين.

الاستبدال الكارثي: من الرونق إلى المسخ

المنظومة التفسيرية
الطوسية (المسخ)

❖ تأسست على يد المذهب الطوسي
الطوسي الشافعي المعتزلي.

❖ ركام من الفوضى والعبثية تُسوّق
للمقلدين كـ "موسوعات علمية".

المنظومة التفسيرية
المحمدية العلوية الرائقة

❖ منظومة صافية أخذت البيعة
عليها في "يوم الغدير".

❖ المرجعية الوحيدة: فهم الكتاب
عبر العترة الطاهرة حصراً.

حكم بالإعدام على مصدر أصيل



اعتمد الخوئي في كتابه (معجم رجال الحديث - الجزء 13) منهجية أدت إلى إلغاء كتاب "تفسير الإمام الحسن العسكري" صلوات الله عليه بالكامل.

ادعى أن الناظر في التفسير لا يشك أنه "موضوع من أوله إلى آخره"، مضيفاً: "وجلّ مقام عالم محقق أن يكتب مثل هذا التفسير فكيف بالإمام".



المفارقة: المُفسّر يهدم أصل المنظومة التفسيرية للعترة بناءً على ما يُسمى "علم الرجال".

علم الرجال: المنهج المناقض لمنطق القرآن



علم الرجال

التبين في المتن
منطق القرآن

“

لا عبرة بحال ناقل الخبر (ثقة كان أم فاسقًا).

المحور الأساسي هو مطابقة "المتن" (المضمون)
للقرآن والعلم.

النتيجة: "علم الرجال" يساوي صفرًا في منطق القرآن.

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا﴾

[تم التحقق من القرآن الكريم]

الحصيلة الكارثية لـ 24 جزءًا و11 ألف صفحة!

العدد الكلي للرواة: 15,706 راوٍ

الثقات فقط: 700 راوٍ

الممدوحون
(بدون توثيق):
1,457 راوٍ

مجموع من يمكن الانتفاع بهم (مدحًا وذمًا)
هو 2,765 فقط. الأغلبية الساحقة
(12,941 راوٍ) بلا أي توثيق علمي أو منفعة!

التلاعب بالأحكام عبر تبديل الظنون المرجعية

الظن الأول: وثق الخوئي (طبعته الأولى) جميع عنتى الأيارات جميع رواة "كامل الزيارات" لابن قولويه. وبناءً عليه أفقى باستحباب "غسل زيارة الحسين" في رسالته العملية.

تغيّر الظن!

الظن الثاني: تراجع لاحقاً مدعيًا أن التوثيق يشمل "مشايخ ابن يشمل" مشايخ ابن قولويه الباشرين "فقط".

عزلت من على زيارة الصريح
مشايخ ابن قولويه ادراؤ و فساد
المباشرين فقط

الأثر الفقهي: بناءً على هذا الظن الجديد، تم حذف "غسل زيارة الحسين" صلوات الله عليه من الاغتسالات المستحبة في الطبعة الـ 28 من (منهاج الصالحين).

مسرّحية التحقيق: محققون لا يقرأون ما يُحقّقون!

الخوئي ادعى أن التفسير
موضوع "من أوله إلى آخره".

حكموا
بإعدام كتاب
لم يقرأوه!

(كتاب التنقيح): نقل الخوئي
"رواية التقليد" من مصادر
وسيطرة متجاهلاً مصدرها
الأصل (تفسير العسكري)، مما
مما يثبت عدم اطلاعه عليه!

(اعتراف رئيس لجنة الخوئي):
الشيخ مسلم داوري يعترف لاحقاً:
"وقد وقفنا على قسم من الكتاب...
وأن القول بأن جميع الكتاب لا
يمكن الموافقة عليه".

الخبوئي يعتمء على ما حكام باءءامه!

العءء المقطوع: اشءرء الخوئي في مقءمة "ءفسير الببان" ألا يعتمء من آءار العءرة الطاهرة إلا ما ءبء "بالتواءر أو بالطرق الصءيعة".

الءطبيع المءناقض: عءء ءفسير فضل (سورة الفاءة)، اعءمء الخوئي رواءة ىءيمة عى الصدوق عى الإمام العسكرى صلواء الله عىه، ناقلًا إىاها من كءاب وسىط (ءفسير البرهان).

رحلة النص تكشف الزيف التحقيقي

1. نقلها الخوئي من: (تفسير البرهان)

2. السيد هاشم البحراني أخذها من: (عيون أخبار الرضا للصدوق)

3. الصدوق نقلها بسندها الكامل من: (تفسير الإمام الحسن العسكري)



المفارقة العظمى: الرواية الوحيدة التي رآها الخوئي "صحيحة ومتينة" لتفسير سورة الفاتحة، مصدرها الأصلي والوحيد هو نفس الكتاب الذي ادعى أنه "موضوع من أوله لآخره".

تفسير الميزان: الاختراق المنهجي والنواصيبي



البدعة المنهجية: رفع شعار "تفسير القرآن بالقرآن" استنادًا إلى "التدبر الشخصي"، بمعزل تام عن منظومة العترة الطاهرة صلواتُ الله عليهم.

جوهر الخلل: نقل الطباطبائي المطالب الرصينة لغويًا من تفاسير النواصب (التفسير الكبير للفخر الرازي، روح المعاني للآلوسي). وما تبقى من عبارات ركيكة تخيم عليها **'العُجْمة'** هي من إنشائه.

القرآن يردُّ على الطباطبائي

الرد القرآني الصاعق: التبيان محصور حصراً بمن نزل عليه الكتاب:

الادعاء: ادعى أن القرآن يفسر نفسه بناءً على الآية:

﴿...وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ...﴾ [تم التحقق من القرآن الكريم]

﴿...وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ...﴾

[تم التحقق من القرآن الكريم]

﴿وَمَا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ...﴾

[تم التحقق من القرآن الكريم]

اجتزاء كلام أمير المؤمنين لتمرير المنهج الباطل

النص المُساء فهمه:

«كِتَابُ اللَّهِ تُبْصِرُونَ بِهِ وَتَنْطِقُونَ بِهِ وَتَسْمَعُونَ بِهِ وَيَنْطِقُ بِهِ
بَعْضُهُ بِبَعْضٍ وَيَشْهَدُ بَعْضُهُ عَلَى بَعْضٍ...»

[تم التحقق من مكتبة رافد/الفقاهة/جامع الاحاديث]

التوضيح المنهجي: استخدم النص لتبرير التدبر بمعزل عن العترة. بينما
حذر أمير المؤمنين صلواتُ الله عليه من ذلك صراحة:
«لَا تُخَاصِمُهُم بِالْقُرْآنِ، فَإِنَّ الْقُرْآنَ حِمَالٌ ذُو وُجُوهِ، تَقُولُ وَيَقُولُونَ...»
[تم التحقق من مكتبة رافد/الفقاهة/جامع الاحاديث]

لابد للقرآن من تُرْجُمان ينطق عنه



نور ناطق

الراسخين في العلم

مصحف صامت

يؤكد أمير المؤمنين صلوات الله عليه أن القرآن
يحتاج إلى الناطق الشرعي:

«هَذَا الْقُرْآنُ إِنَّمَا هُوَ خَطٌّ مَسْتُورٌ بَيْنَ الدَّفْتَيْنِ، لَا يَنْطِقُ
بِلِسَانٍ وَلَا بُدَّ لَهُ مِنْ تَرْجُمانٍ وَإِنَّمَا يَنْطِقُ عَنْهُ الرَّجَالُ»

[تم التحقق من مكتبة رافد/الفقاهة/جامع الاحاديث]

والاستنطاق يكون عبر العترة الطاهرة حصراً:

«ذَلِكَ الْقُرْآنُ فَاسْتَنْطِقُوهُ وَلَنْ
يَنْطِقَ، وَلَكِنْ أَخْبِرْكُمْ عَنْهُ...»

[تم التحقق من مكتبة رافد/الفقاهة/جامع الاحاديث]

الاستقلال عن العترة في التفسير.. هو الكفر

تؤكد المنظومة التفسيرية المحمدية العلوية أن التفسير وتدبر القرآن بالقرآن يجب أن يقع ضمن دائرة علمهم صلواتُ الله عليهم حصراً.

الحكم الشرعي القطعي عن
الإمام الباقر صلواتُ الله عليه:
«ما ضرب رجلُ القرآنَ
بعضه ببعض إلا كفر»

[تم التحقق من مكتبة رافد/الفقاهة/جامع الاحاديث]

الخلاصة: لا دين إلا بالمنظومة المحمدية العلوية الرائقة

التدبر الاستقلالي

حصن العترة الطاهرة

علم الرجال

انهيار المنهج الطوسي:

- أوهام "علم الرجال" أسقطت أعظم المصادر ثم عادت لتعتمد عليها دون دراية.
- وهم "الاستقلال التفسيري" أنتج تدبراً شيطانياً يتقاطع مع النواصب ويصادم كلام الأئمة صلوات الله عليهم.

المآل الوحيد للنجاة:

التسليم المطلق للراسخين في العلم (النبي الأعظم صلى الله عليه وآله والأئمة صلوات الله عليهم) كمرجعية حصرية ووحيدة لفهم الكتاب.