

لا زال حديثي تحت عنوان: "كينونة دين العترة الطاهرة"، ووفقاً لحكمة منطقية وعقلية من أن الأمور تستبين من بيان أضرارها... وصلت معكم إلى علم الرجال الناصبي، حيث اتخذ المذهب الطوسي الضال سلاحاً في تدمير دين العترة الطاهرة.

علماء الرجال يعتمدون الموازين الحديثة، ولأنهم شياطين هكذا يضحكون على الشيعة ويضحكون على طلابهم بأنه حدس قريب من الحس ... أهم كتاب من الكتب الرجالية عندنا في الجو الشيعي: "النجاشي"، النجاشي توفي سنة (450) للهجرة، فكيف تواصل حسياً مع رواة الحديث الذين عاشوا في القرن الأول، في القرن الثاني، في القرن الثالث؟ مع أي لا أعتقد أن النجاشي من علماء الرجال، فهو لا يذكر سنداً لمنقولاته في كتابه، أساساً ما هو الطريق فيما بين مراجع النجف في زماننا وبين النجاشي؟ لا يوجد طريق صحيح، نحن لا نملك النسخة الأصلية من الكتاب، النسخ الموجودة مختلفة، ففي نسخة يوثق الراوي، وفي نسخة أخرى لا يوثقه، فعلى أية نسخة سنعمد؟! هراء في هراء وخراء في خراء، أي علم هذا؟! بهذه الوسيلة الشيطانية دمروا دين العترة الطاهرة؛ فألغوا الأحاديث لتفسيرية، وألغوا الأدعية والزيارات التي جعلها أممتنا منابع الفكر العقائدي لنا، ألا لعنة الله على مذهب الطوسيين وعلى حوزتهم التي هي مخزاة من مخاريء إبليس.

أثمتنا صلوات الله عليهم لم يحدثوا عن علم الرجال ولم يوجهونا باتجاهه لأنه جهل وجهالة، وإثمتنا وجهونا أن نعرض الأحاديث إذا كنا في شك منها على قرآنهم المفسر بتفسيرهم وعلى هذا بايعنا في بيعة الغدير...

الآية السادسة بعد البسملة من سورة الحجرات: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْحَبُوا عَلَى مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ﴾، هذه الآية هي الأم في الموضوع الذي نتحدث عنه، كل الآيات التي مرت كانت تتحدث في مقولة التقييم من أن البشر لا يستطيعون أن يعتمدوا على تقييمهم الحدسي، الظني، إذا أرادوا أن يقيموا أحداً فعليهم أن يعتمدوا الموازين الحسية التي تنتج لهم علماً كي يكون التقييم تقييماً صحيحاً، وأعتقد أن المضامين كانت واضحة وهذا يسقط علم الرجال، فلا قيمة للأسانيد حينئذ، لأن الآية تتحدث عن فاسق بحسب تقييم الله سبحانه وتعالى، التأكد سيكون من متن الخبر وليس من السند، ولهذا فإن أثمتنا قالوا لنا؛ "عرضوا المتن على القرآن"، ما قالوا لنا عرضوا السند على القرآن لأنهم لا يبالون بالسند، قد يشكّل قرينه يمكن أن ننتفع منها في جهة تاريخية الحديث، وهذا لا علاقة له بصحة الحديث أو عدم صحته، فليس لعلم الرجال من قيمة، بل سيكون محرماً إذا كان الاعتماد في التقييم وفقاً للموازين الحديثة، إذا كان التقييم وفقاً للموازين الحسية لا قيمة له أيضاً، هذه القضية التي يقولونها للناس ويعلمون أصحاب العمام في الحوزة؛ "من أن الآية هكذا تقول إذا جاءكم الفاسق بخبر فلا تقبلوه ويفهم من ذلك أن نقبل خبر الثقة"، هذا الكلام لا يوجد في الآية، هؤلاء لا يفقهون القرآن، هؤلاء يأخذون فهمهم للقرآن من النواصب... أنعلمون أن الآية ذهبت إلى ما هو أبعد من ذلك، لا كما تدرس الحوزة الطوسية في النجف وغير النجف؛ "من أن خبر الواحد ظني"، الآية تقول: من أن خبر الفاسق إذا ما تأكدت من صحة قوله فإنه يكون علماً، هذه الآية تحكم على منهج الحوزة من أوله إلى آخره بالفشل والجهل وبالسفاهة.

في الآية هنا: "الجهالة تقابل العلم"... قسّموا الأخبار إلى أخبار الآحاد وقالوا هي ظنية، والأخبار المتواترة وهي يقينية، وهذا التقسيم لا وجود له في القرآن ولا وجود له في حديث رسول الله وآل رسول الله ولا يحكم به العقل مطلقاً، لأن العقل إذا ما سمعوا خبراً حتى لو كان من كاذب لكن القرائن تشير إلى صدقه هنا فإنه يحقق العلم عندهم... والقرآن ما خرج عن موازين العقل في كلامه أبداً، القرآن تحدثت بأساليب العرب في اللغة وكان الكلام فيه موزوناً بميزان العقل والحكمة، ولذا فإن خطابه موجه لأولي الألباب، لأولي الأبصار، لأصحاب العقول، لذوي الحكمة...

منطق القرآن الواضح في سورة النجم في الآية الثامنة والعشرين بعد البسملة: ﴿وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا﴾، الآية التي قبلها: ﴿إِنَّ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ لَيُسَمُّونَ الْمَلَائِكَةَ تَسْمِيَةً الْأُنثَى - أمر عقائدي، أمر ديني -﴾، في الشأن الديني نحن مطالبون أن نحصل العلم... هؤلاء الذين يريدون أن يطبقوا الاحتمالات الرياضية أو أن يطبقوا ما يدرس في علم المنطق من المتواترات المنطقية على ما يقال له المتواترات في علم الحديث ليس هناك من مجال لتطبيق ذلك أبداً، وقد تحدثت عن هذا الموضوع في حلقات مختصة بهذه المطالب لا أريد أن أعيد الكلام... في ثقافتنا الشعبية العراقية؛ (طرطيس ما يعرف الجمعة من الخميس).

مثال على الفهم الطرطيسي: الوثيقة رقم (13)، من الحلقة (133) من برنامج الكتاب الناطق، إنها وثيقة من مجموعة وثائق بترية ومرجئية وضلالة وجهالة وسفاهة الوائلي الناطق الرسمي باسم حوزة النجف: [الشيخ الوائلي: ﴿بسم الله الرحمن الرحيم، يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا﴾، إلى آخر الآية، كأن الآية تگلي إذا واحد فاسق يجي ينقل لك خبر، لا تأخذ خبره لأن هذا فاسق، زين، معناه إذا واحد يجيك عادل مو فاسق أخذ خبره].

الآية ليس فيها هذا المعنى، هذا المعنى لا يوجد لا في هذه الآية ولا في أي آية أخرى في الكتاب الكريم، ولا يوجد في أية رواية من روايات العترة الطاهرة، هذا الكلام يخالف العقل، الآية تطالبنا أن نبحث عن العلم، أينما وجدنا العلم نأخذها، إن كان في خبر الفاسق أو كان في خبر غير الفاسق.

أقرأ عليكم هذه الرواية الواضحة والواضحة جداً عبد الله بن أبي يعفور يسأل إمامنا الصادق صلوات الله وسلامه عليه عن الخبر وعن الحديث تارةً ينقله شخص موثوق وتارةً ينقله شخص ليس موثوقاً: الجزء الأول من الكافي الشريف الحديث الثاني بسند الكليني ابن أبي يعفور يسأل الصادق صلوات الله عليه عن اختلاف الحديث يرويه من نثق به ومنهم من لا نثق به، هو يقول: (سألت أبا عبد الله عن اختلاف الحديث يرويه من نثق به ومنهم من لا نثق به - الإمام لم يلتفت إلى السند وإلى الراوي - قال: إذا ورد عليكم حديث فوجدتم له شاهداً من كتاب الله أو من قول رسول الله فخذوا به وإلا فالذي جاءكم به أولى به) - أكان موثقاً أم لم يكن موثقاً، هذا منطق العترة يتعانق مع منطق العقل ويتعانق مع منطق الكتاب الكريم...

الآية السادسة بعد البسملة من سورة الحجرات، تسقط علم الرجال وتسقط علم الحديث، وتسقط علم أصول الفقه، وتسقط علم الكلام، وتسقط ما يقال له بعلم التفسير، لأنهم في التفسير أيضاً يبنون قواعدهم على روايات متواترة كما يقولون هم، والكلام كله كذب إذا أردنا أن نتوغل في حقائق الأمور...

من مهازل حوزة النجف حوزة الضلال والجهل والسفاهة والقدارة، حينما يكون الحديث عن مقامات العترة الطاهرة يطالبوننا بالأحاديث المتواترة باعتبار أنها مسألة عقائدية، والمسائل العقائدية لابد أن تكون مثبتة على الأحاديث المتواترة، من أين جئتم بهذا؟ من النواصب من أعداء محمد وآل محمد، لماذا لا تطبقون هذا على مقاماتكم؟

هذه الرسالة العملية للسيستاني (منهاج الصالحين): وثبتت اجتهاده وأعلميته أيضاً - اجتهاد المرجع أعلمية المرجع - بالعلم وبالاطمئنان بالشرط المتقدم وبشهادة عادلين من أهل الخبرة، بل لا يبعد ثبوتها - ثبوت الاجتهاد وثبوت الأعلمية - بشهادة من يثق به من أهل الخبرة وإن كان واحداً - ، ولا يشترط فيه أن يكون عادلاً وإنما يثق به، هذه الفتوى يضعونها لأجل تسهيل الأمر على المعممين وعلى ولائهم، فتثبت المقامات للمرجع من الاجتهاد والأعلمية بشهادة شخص واحد لا تشترط فيه العدالة، مقاماتهم تثبت بهذه الطريقة، وهذا الكلام بالمناسبة ليس خاصاً بالسيستاني كلهم يقولون هذا الكلام...

مقامات العترة الطاهرة والتي هي مقامات أصليّة ثابتة لا نقاش فيها تدمرون الأحاديث والروايات التي تتحدث عنها، ولكن حينما يكون الكلام عن مرجعية الخراء وعن أعلمية الخراء يكفي بشاهد واحد لا تشترط فيه العدالة! مضحكة أنتم أيها الشيعة، هذه كينونة المذهب الطوسي إنه مذهب الضلال...

رسالة وصلتني من النجف في الأيام الماضية القريبة: هذا السؤال من صياغتي، فإن الرسالة طويلة لا مجال لقراءتها وهي تشتمل على أمور شخصية أيضاً، السؤال هكذا ينقل لنا مضمون تلك الرسالة: هل هناك من أمل في تغير الواقع الشيعي؟

هذه الرسالة بعثها من بعثها بعد أن تابع حلقات هذا البرنامج وأنا أكشف عن هذه الكذبة الكبيرة، كذبوا علينا قالوا لنا هذا مذهب أهل البيت وأهل البيت ليس عندهم من مذهب، هو المذهب العباسي الخامس، ألا تلاحظون أنهم يقتلون أنفسهم على التقارب بين المذاهب لأنهم خرجوا من حفرة واحدة، من مكان واحد، أصلهم واحد، رسول الله هو الذي أخبرنا فقال: "إن الأمة ستفتق إلى ثلاثة وسبعين من الفرق، فرقة واحدة ناجية"، يعني أن فرقة واحدة يكون معها الدين، البقية مذاهب، القضية واضحة، إنها فرقة آل محمد، فرقة علي وآل علي...

الجواب: إذا لاحظنا ما يلي فليس هناك من أمل: أولاً- هناك وضع بتري مرجئي طوسي فاسد بدرجة مئة بالمئة في الرؤوس والذبول، هذا شيء موجود. ثانياً- هناك بتريون مرجئيون طوسيون فاسدون - تحدثت عن مراجع النجف وكربلاء - يركزون ويرسخون الضلال والفساد ويقومون بحمايته بكل ما أوتوا من قوة ويساعدونهم في ذلك صغار المعممين. ثالثاً- هناك قالب متصلب في الوسط الشيعي عموماً، من الطقوس المزيفة والتقاليد السيئة عبر تراكمات الأزمنة والأمكنة في أمة متخلفة تعشق هذا القالب، في تقديسها للعلماء وأصحاب العمام، ولخراء المراجع وضلالهم. رابعاً- هناك جمهور واسع من كائنات البهائم البشرية، إما أنها أساساً لا تملك عقلاً أو دمر عقلها عبر صناعة الغباء المركز من قبل المؤسسة الدينية الشيعية الرسمية.

بعد كل هذا فهل يبقى من أمل؟

الجواب: كلا وتريليون كلا، وبحسب أحاديث آل محمد صلوات الله عليهم يزداد تيه الشيعة يوماً بعد يوم حتى ظهور إمامنا القائم صلوات الله عليه، وستحارب حينها الشيعة إمام زمانها خصوصاً في العراق بقيادة مراجع النجف وكربلاء بحسب منهجهم البتري الطوسي اللعين. هذه الحقيقة الصارخة والواضحة والجليّة الموجودة على أرض الواقع، هذا على الأقل ما أعتقد أنه.

قد يقول قائل: من أنك متحمس في الحديث تواصل العمل ليل نهار في عملك الإعلامي إذا كان الأمر هكذا من دون أمل فلماذا كل هذا الحماس؟! هذا الحماس لا علاقة له بالناس، بالنسبة لي أنا يائس من الناس، أنا يائس من الشيعة بشكل مطلق، هذا الحماس حماس الخدمة المهدوية، إنني في مقام خدمة إمام زمانى فهذا الحماس حماس في هذا المقام، لا علاقة له بهذه الكائنات البهائية من النوع البشري.

رواية مهمة ومهمة جداً وقد حدثتكم عنها في برامجي السالفة: قرأ عليكم من (مختصر البصائر) الكتاب هذا في أصله لأحد أصحاب أمتنا، إنه سعد الأشعري القمي رضوان الله تعالى عليه، الحسن بن سليمان الحلي من علماء الشيعة في القرن الثامن الهجري لخص هذا الكتاب وأضاف إليه أحاديث أخرى واختصره فعرف الكتاب "مختصر البصائر"، لأن كتاب سعد الأشعري عنوانه الأصل (بصائر الدرجات)، هو غير بصائر الدرجات لمحمد بن الحسن الصفار من أصحاب إمامنا الحسن العسكري صلوات الله وسلامه عليه، الحديث يبدأ في الصفحة السابعة والعشرين بعد الثلاثمائة، هو الحديث الثالث والأربعون: "يسند عن يونس بن ظبيان، عن إمامنا الصادق صلوات الله وسلامه عليه"، الحديث طويل أذهب إلى موطن الحاجة الذي يرتبط بموضوعنا، إمامنا الصادق يتحدث عن أولياء أهل البيت الذين بلغوا المنازل العالية، لا يوجد أحد بهذه المنزلة في زماننا: فإذا بلغ هذه المنزلة - ماذا سيظهر من آثار في حياته في واقع شخصيته - جعل شهوته ومحبتة في خالقه - تتلاشى عنده الشهوة والعاطفة تتحول إلى نموذج مثالي آخر - فإذا فعل ذلك نزل المنزلة الكبرى فعان رب في قلبه - لأن القلب صار خلياً من الشهوة الدنيئة، ومن المحبة الرخيصة - وورث الحكمة بغير ما ورثه الحكماء - هذا ورث الحكمة بالإخلاص (من أخلص لله أربعين صباحاً تفجرت ينابيع الحكمة من قلبه على لسانه)، هذه حكمة محمد وآل محمد، هذه كؤوس الحكمة التي حدثنا عنها أمير المؤمنين من أن أولياء صاحب الأمر يسقون بها صباحاً ومساءً...

وورث العلم بغير ما ورثه العلماء، وورث الصدق بغير ما ورثه الصديقون، إن الحكماء ورثوا الحكمة بالصمت، وإن العلماء ورثوا العلم بالطلب، وإن الصديقين ورثوا الصدق بالخشوع وطول العبادة، فمن أخذ بهذه الصفة - بهذه الأسباب التي تعارف عليها الناس - إما أن يسفل أو يرفع - الإمام هو الذي يسفله وهو الذي يرفعه - وأكثرهم يسفل ولا يرفع إذ لم يرفع حق الله ولم يعمل بما أمر به أو بما أمر به، فهذه منزلة من لم يعرفه حق معرفته، ولم يحبه حق محبته، فلا تغرنك صلاتهم وصيامهم ورواياتهم وكلامهم وعلومهم فإنهم حمر مستنفرة - هؤلاء هم علماء المذاهب، علماء الفرق - .

هذا يعود بنا إلى سورة المدثر وإلى الآية التاسعة والأربعين بعد البسملة وما بعدها: ﴿فَمَا لَهُمْ عَنِ التَّذْكَرَةِ مُعْرِضِينَ﴾ ﴿كَانَهُمْ حُمْرٌ مُسْتَنْفِرَةٌ﴾ ﴿فَرَّتْ مِنْ قَسْوَرَةٍ﴾، بحسب أحاديث العترة الطاهرة فإن التذكرة عنوان "لولاية أمير المؤمنين" في الكتاب كله...

اقرأ عليكم من الجزء الثاني من (تأويل الآيات الظاهرة في فضائل العترة الطاهرة)، للمحدث شرف الدين الإسترابادي النجفي الرواية طويلة عن إمامنا الصادق صلوات الله وسلامه عليه بخصوص سورة المدثر، إلى أن يقول: ("فَمَا لَهُمْ عَنِ التَّذْكَرَةِ مُعْرِضِينَ"، قَالَ الصَّادِقُ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ: يَعْنِي بِالتَّذْكَرَةِ وَلاَيةَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ - "فَمَا لَهُمْ عَنِ التَّذْكَرَةِ مُعْرِضِينَ"، فَمَا لَهُمْ عَنِ وَلاَيةِ عَلِيٍّ مُعْرِضِينَ - "كَانَهُمْ حُمْرٌ مُسْتَنْفِرَةٌ، فَرَّتْ مِنْ قَسْوَرَةٍ"، الإمام الصادق يقول: يَعْنِي كَانَهُمْ حُمْرٌ وَحْشٌ - الحمر جمع لحمار، الحديث عن الحمير الوحشية - فَرَّتْ مِنَ الْأَسَدِ حِينَ رَأَتْهُ، وَكَذَا أَعْدَاءُ آلِ مُحَمَّدٍ إِذَا سَمِعُوا بِفَضْلِ آلِ مُحَمَّدٍ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ تَفَرُّوا عَنِ الْحَقِّ - المطبوع هنا: (وَكَذَا أَعْدَاءُ آلِ مُحَمَّدٍ إِذَا سَمِعَتْ - إِذَا سَمِعَتْ الْأَعْدَاءُ - بِفَضْلِ آلِ مُحَمَّدٍ تَفَرَّتْ عَنِ الْحَقِّ). الحمر المستنفرة عنوان مماثل لأعداء العترة، فأعداء العترة تنفر وتفر من دين العترة، وهذا هو الذي يفعله الطوسيون يتراخسون كي يتقاربوا مع المذاهب الأخرى، وفي الوقت نفسه يتباعدون عن منهج العترة... الطوسيون يأتوننا بعلم الرجال، وعلم الحديث، وبقدارات علم الأصول، وبالإجماع، وبسائر التفاهات الأخرى يتقربون من منهج النواصب ويتباعدون عن منهج العترة، هؤلاء هم الحمر المستنفرة... ولاية أمير المؤمنين يعني بيعة الغدير، التمسك بمواثيقها، يعني أن نأخذ التفسير من علي وآل علي فقط، وأن نأخذ الفهم من علي وآل علي فقط...

أعود إلى رواية يونس بن ظبيان التي تحدثنا بها عن إمامنا الصادق صلوات الله وسلامه عليه: (فَلَا تَغْرَنَّكَ صَلَاتُهُمْ وَصِيَامُهُمْ وَرَوَايَاتُهُمْ وَكَلَامُهُمْ وَعُلُومُهُمْ فَإِنَّهُمْ حُمْرٌ مُسْتَنْفِرَةٌ، ثُمَّ قَالَ: يَا يُونُسُ إِذَا أَرَدْتَ الْعِلْمَ الصَّحِيحَ فَعِنْدَنَا أَهْلُ الْبَيْتِ فَإِنَّا وَرَثَتُهُ وَأَوْتِنَا شَرَعَ الْحِكْمَةِ وَفَضَلَ الْخِطَابِ - هذه هي معرفتنا، وهذه هي حكمتنا، كل الكلام يتجسد في هذه الجملة الوجيزة القصيرة: (يَا يُونُسُ، إِذَا أَرَدْتَ الْعِلْمَ الصَّحِيحَ فَعِنْدَنَا أَهْلُ الْبَيْتِ)، هذه غايتنا، (طَلَبُ الْمَعَارِفِ مِنْ غَيْرِ طَرِيقِنَا أَهْلُ الْبَيْتِ مُسَاوِقٌ لِإِنْكَارِنَا)، هذه رسالته إمام زماننا الحجة بن الحسن إلينا...

اقرأ عليكم من (الكافي الشريف) من الجزء الأول، الباب الذي عنوانه: "باب الرد إلى الكتاب والسنة وأنه ليس شيء من الحلال والحرام وجميع ما يحتاج الناس إليه إلا وقد جاء فيه كتاب أو سنة": عَنْ إِمَامِنَا الصَّادِقِ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ: (مَا مِنْ شَيْءٍ إِلَّا وَفِيهِ كِتَابٌ أَوْ سُنَّةٌ) هذا الكلام لا يعني فقط هذا المضمون من أن كل ما نحتاجه فإننا نجدّه في الكتاب وفي سنة محمد وآل محمد، هذا شيء واضح لكن الحديث هذا وهو ينقل لنا حقيقة علمية واقعية في أجواء ديننا، في أجواء عقيدتنا، هذه الحقيقة تخبرنا:

- بطلان الإجماع.

- وبطلان القياس.
- وبطلان جعل العقل مصدراً من مصادر التشريع.
- وتخيرنا أيضاً ببطلان علم الرجال.

حينما نجد الأحاديث حتى وإن كثرت تتناول شؤون حياتنا المختلفة فهذا يعني أن الأحاديث هذه هي أحاديثهم، لأنهم أخبرونا؛ "من أن الكتاب ومن أن الحديث يشتمل على كل شيء"، الذين عاشوا مع حديث أهل البيت كتجربتي التي أحدثكم عنها يستشعرون هذه الحقيقة، قطعاً عبر التاريخ الشيعي هناك من عاش هذه التجربة مع حديث أهل البيت، هذا موضوع مفصل لكنني أردت الإشارة إليه بالإجمال كي تعرفوا أن المذهب الطوسي اللعين كم أبعدنا عن دين العترة الطاهرة، وما من شيء إلا وقد جاءنا في قرآنهم وحديثهم إما بنحو ظاهر أو بنحو مضمّر، هم أخبرونا عن ذلك.

طريقنا إلى الظاهر؛ معاريض كلامهم، وطريقنا إلى المضمّر؛ توفيقهم وتسديدهم وتفهمهم.

حديث آخر؛ إنه الحديث العاشر، في الصفحة الثالثة والثمانين: (بسند - بسند الكليني - عن سماعة، عن إمامنا الكاظم صلوات الله وسلامه عليه - سماعة يقول: قلت له: أكل شيء في كتاب الله وسنة نبيه، أو تقولون فيه؟ قال: بل كل شيء في كتاب الله وسنة نبيه)،

الحديث السادس: (بسند - بسند الكليني - عن المعلّى بن خنيس، عن إمامنا الصادق صلوات الله وسلامه عليه: (ما من أمر يختلف فيه اثنان إلا وله أصل في كتاب الله عز وجل ولكن لا تبلغه عقول الرجال)، لا تبلغه عقول الرجال إذا كيف تبلغه؟ بتوفيقهم بتسديدهم، إنه منهج المعارض، ومنهج لحن القول، ومنهج التفهيم، وهذا هو الذي بايعنا عليه في بيعة الغدير، هكذا أخذ علينا رسول الله هذا الميثاق: (هذا عليّ يفهمكم بعدي)، موازين التقييم، موازين التفهيم، مصادر التشريع، قواعد التفسير، أسس العقائد، بحسب بيعة الغدير؛ "لا تؤخذ إلا من عليّ وآل عليّ"، فهذا هو العاصم، إذا لم نفعل هذا فنحن وأصحاب رزية الخميس على حد سواء، بل نحن أسوأ منهم.

حينما يترك الطوسيون موازين بيعة الغدير إنهم يفعلون فعل أصحاب رزية الخميس، ولذا تراهم يحنون إليهم يقتلون أنفسهم على التقارب بين المذاهب حتى وصل بنا السيستاني العظيم إلى منهج ضلالتهم من أنهم أنفسهم، أصحاب رزية الخميس طردهم رسول الله... والطوسيون أيضاً طردهم صاحب الأمر!!

الرسالة إلى المفيد واضحة التي وصلت إليه سنة (410) للهجرة: (ومعرفتنا بالزلل الذي أصابكم مذ جنح كثير منكم إلى ما كان السلف الصالح عنه شاسعاً وتبدوا العهد المأخوذ منهم وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون)، دليل طردهم هو حالهم الذي أصبحوا عليه.

ومن هنا قلت لكم قبل قليل: من أنه لا أمل في الواقع الشيعي، الواقع الشيعي بالضبط كواقع سقيفة بني ساعدة... هذا الواقع بدأ بكتابة الصحيفة المشؤومة، وبدأت عملية التنفيذ محاولة اغتيال رسول الله لما رجع من تبوك، وكذلك لما رجع من حجة الوداع، وبعد ذلك قتلوه، قتلوه مسموماً، ومع أنهم سمّموه ولكن النبي أراد أن يكتب كتاباً عاصماً للأمة، فقال عمرهم: "من أن محمداً يهجر من أنه يهذي"، طردهم رسول الله، وبعد ذلك عقدوا السقيفة وكان الذي كان وأسسوا ديناً وحرّفوا القرآن لفظاً ومعنى... ولا زال مراجع النجف وكربلاء يقفون في صف الطوسي من دون بصيرة، من دون وعي، من دون إدراك، من دون تدبر، وحينما يواجهون الحقيقة مثلما أواجههم بالحقائق خصوصاً في هذا البرنامج، وتحديد في الحلقات المختصة بالمذهب الطوسي، لأنني كشفت عن هذه الخدعة، وبيّنت حقيقة هذه الكذبة، حبل الكذب قصير وإن طال، لا بد أن يأتي قاطع فيقطع ذلك الحبل، وهذا هو الذي فعلته، تريدون أن تصدقوا ذلك راجع إليكم، تريدون أن تكذبوا تلك مشكلتكم، لكنني قطع حبل كذب الطوسيين بالأدلة والوثائق، لا بالأراجيف والأكاذيب والدعايات كما هم يفعلون.

لو أن عاقلاً بعيداً عن التدنّي استمع إلى كل الآيات التي تلوّثها في الحلقة الماضية وفي هذه الحلقة، تلك الآيات التي تتفق فيما بينها بنحو واضح وكأنها تمثّل عقداً منظوماً متكاملاً، ليس هناك من تضارب، الآيات بعضها يُفسّر بعض، وبعضها يكمل بعض، ومنطقي يأتي منسجماً مع العقل السليم، ومع الفطرة النقية فيما يرتبط برفضها؛ "لعلم الرجال، ولموازين التقييم الحديسي"، لو أن عاقلاً استمع إلى ذلك لا اعتقد أنه سيخالف ما صرحت به الآيات حتى لو لم يكن متديناً، حتى لو لم يكن متشرعاً، أنا على يقين من أن مراجع النجف وكربلاء استمعوا إلى كل ذلك، وإلى ما هو أكثر من ذلك عبر البرامج الطويلة والكثيرة، وتصلني الأخبار، لا يشكّلون أدنى إشكال على ما أقول في مجالسهم الخاصة، لكنهم يخرجون على طلبتهم، ويخرجون على مقلديهم بالأكاذيب، ويقولون لهم: "من أن الذي يطرح في هذه القناة هذا طرح ماسوني، هذا طرح المخابرات الغربية، تمسكوا بدينكم الذي هو دين آبائكم وأجدادكم".

هذه حقيقة المذهب الذي يُقال له كذباً مذهب أهل البيت، إنه مذهب محمد بن الحسن الطوسي، إنه المذهب العباسي الناصبي الخامس الذي يُضاف إلى المذاهب الأربعة المعروفة.