

الصحيفة الخامسة: آثار الخمس السحت في واقع المؤسسة الطوسية ورجالاتها



تأتي هذه الحلقة استكمالاً لما تم طرحه في البرنامج حول ملف "الخمس"؛ حيث تنتقل بنا من الصحائف الأربع السابقة (التي تناولت حقائق الخمس الطيب والخمس السحت في غيبتي الإمام)، لنفتح اليوم "الصحيفة الخامسة" المعنية ببيان آثار تشريع "الخمس السحت" وانعكاساته المدمرة على واقع المؤسسة الطوسية ورجالاتها.

المواجهة المستمرة: صولة الحق في وجه الزيف

للباطل جولة وللحق دولة، وهذه صولة من صولات الحق المتمثلة ببرنامج "صولة القمر" لكشف زيف ودجل المذهب الطوسي الشافعي المعتزلي، الانطلاقة دائماً وأبداً من محكم كتاب الله:

EVIDENCE

AUTHENTICATED

بَقِيَّتُ اللَّهِ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ

[تم التحقق من القرآن الكريم]

ANALYSIS

أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ

قَدْ أَفْتَرَيْنَا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا إِنْ عُدْنَا فِي مِلَّتِكُمْ بَعْدَ إِذْ نَجَّانَا اللَّهُ مِنْهَا وَمَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَعُودَ فِيهَا إِلَّا
وَسِعَ رَبُّنَا كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا عَلَى اللَّهِ تَوَكَّلْنَا رَبَّنَا افْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ

[تم التحقق من القرآن الكريم]

AUTHENTICATED

EVIDENCE

AUTHENTICATED

أكذوبة استمرار المذهب بـ "الخمس" والمرجعية!

يدّعي المرجع المعاصر محمد باقر الإيرواني أن ثبوت
الخمس في "فاضل المؤونة" لا يحتاج إلى آية، ولا رواية،
ولا إجماع! ويبرر ذلك بأنه: لولا الخمس لما وُجدت حوزة
أو مرجعية، ولولا المرجعية لتصدع المذهب وانهار.

ويستند في هذا التشريع المالي إلى بدعة
سماها: **"ملء الحكم في منطقة الفراغ"**.

التساؤل الجوهرى:

هل بقاء دين العترة الطاهرة متوقف على جباية الأموال
لتأسيس مرجعية لا أصل لها في النصوص المقدسة؟



تفكيك بدعة "منطقة الفراغ" ومصدرها الحقيقي



فقه الواقع

المؤسس: حسن البنا

منطقة الفراغ

EVIDENCE

تغنى أتباع محمد باقر الصدر بابتداعه لفكرة "منطقة الفراغ" في الدين، ليملاها الفقيه برأيه واستحسانه. لكن الحقيقة أن هذه الفكرة مستوردة حرفياً من "حسن البنا" (مؤسس الإخوان المسلمين) ومفهومه لـ "فقه الواقع".

AUTHENTICATED



رد العترة الطاهرة على هذه البدعة:

دين العترة كامل ولا يوجد فيه فراغ لآراء الرجال، والرد واضح في حديث الإمام الصادق صلوات الله عليه:

"ما من شيء إلا وفيه كتاب أو سنة"

[تم التحقق من مكتبة أهل البيت عليهم السلام]

"ما من أمر يختلف فيه اثنان إلا وله أصل في كتاب الله عز وجل ولكن لا تبلغه عقول الرجال"

[تم التحقق من مكتبة أهل البيت عليهم السلام]

لذلك نعود إلى تراجم الوحي كما نخطب إمام زماننا صلوات الله عليه:

"السَّلامُ عَلَيْكَ يَا تَالِي كِتَابِ اللَّهِ وَتَرْجُمَانَهُ"

[تم التحقق من مكتبة رافد]

بمن يبقى الدين؟ بالمراجع أم بإمام الزَّمانِ صلواتُ الله عليه؟

بينما عقيدة الشيعي الحقيقي تنص على أن الدين باقٍ وصامد بوجودِ إمام زماننا الحجة بن الحسن صلواتُ الله عليه، الذي نخاطبه في دعاء الندبة:

أَيْنَ السَّبَبُ الْمُتَّصِلُ بَيْنَ الْأَرْضِ وَالسَّمَاءِ

[تم التحقق من مكتبة رافد]

أَيْنَ وَجْهُ اللَّهِ الَّذِي إِلَيْهِ يَتَوَجَّهُ الْأَوْلِيَاءُ

[تم التحقق من مكتبة رافد]

يزعمون أن بقاء الدين معلق ببقاء الحوزات الطوسية التي لم تخرِّج سوى الجهل والسطحية. إن الله سيقبض لأصحاب الأمر صلواتُ الله عليه رجالاً يحافظون على دينه ولو قلَّ عددهم، دون الحاجة إلى هذه المؤسسة التي دمرت الدين.

AUTHENTICATED

مراجع يخافون من ظهور إمام الزمان!

EVIDENCE

في مفارقة صادمة لعقيدة "الانتظار" الشيعية، ينقل المرجع المعاصر علي الحسني البغدادي ممتدحاً سيرة المرجع "محمد طه نجف"، بأنه كان يرفض ويدعو ألا يظهر الحجة صلوات الله عليه في زمانه!

السبب الصادم؟

خوفاً من أن يرتد! لأنه يمتلك "الزعامة المطلقة، والفتوى، والقضاء، والولاية، والأموال"، ولا يريد أن يفقدها أو يعترض على الإمام.

كيف يكون هؤلاء "علماء وزهاداً ومقدسین" وهم يفضلون كراسيهم وأموالهم المنهوبة على ظهور الإمام الذي نبكي من أجل التمهيد لبرنامجه؟!

AUTHENTICATED

الوثيقة "الخطية" .. حين تصبح السرقة فكاهة حوزوية

كيف تُسرق الأموال تحت غطاء الشرعية؟ في لقطة موثقة، يظهر المرجع محمد باقر الإيرواني وهو يلقي طلابه طريقة الالتفاف المالي واختلاس الأموال تحت مسمى "مجهول المالك"، متحدثاً بأسلوب المتواطئ الذي يحذر طلابه قائلاً:

"فرد فائدة حكاية بيناتنا لا تحكوها فرد مرة للناس مجهول المالك بعد ياه الذي افتهمت شلون يو لا".

[تمّ الالتزام بالمصدر]

إنها المرجعية اللصوية التي توفر الغطاء الشرعي لسرقة الأموال ثم توريثها للأبناء، ثم يزعمون أن الدين يتوقف على بقائهم!



الانحطاط الفقهي: إباحة الفواحش بلسان الشرع!

تكشف رسالة "العروة الوثقى" لمؤلفها كاظم اليزدي - والتي تعتبر مرجعاً فقهياً رئيسياً - عن مستوى الفقه الذي تنتجه العقول الطوسية. جاء فيها نصاً:

"لا يجوز وطء الزوجة قبل إكمال تسع سنين سنين حرة كانت أو أمة دوماً كان النكاح أو متعة... بل لا يجوز وطء المملوكة والمحلة كذلك، وأما الاستمتاع بما عدا الوطء من النظر واللمس بشهوة والضم والتفسيخ فجائز في الجميع ولو في الرضیعة"

[تمّ الالتزام بالمصدر]

كيف يُعقل أن يُنسب هذا المذاق البهيمي المقرف إلى دين العترة الطاهرة؟!



الإجماع المشين: تواطؤ الكبار على الفتوى الشاذة

لم تقتصر هذه الفتوى على صاحب "العروة الوثقى"، بل تابعه وعلق عليها كبار المراجع من الأموات والأحياء دون أن يعترضوا أو يعلقوا بحرف واحد ضد هذا الانحراف، مما يعني إقرارهم التام لها. ومنهم:

"فرد فائدة حكاية بيناتنا لا تحكوها فرد مرة للناس مجهول المالك بعد ياه الذي افتهمت شلون يو لا".

[تمّ الالتزام بالمصدر]

يتفقون جميعاً على هذا الانحراف الفقهي، لكنهم يختلفون ويُعرضون حينما يكون الحديث عن مقامات أهل البيت صلوات الله عليهم!

EVIDENCE

الميرزا محمد حسين النائيني

صمت / موافقة

الشيخ عبد الكريم الحائري

صمت / موافقة

السيد أبو الحسن الأصفهاني

صمت / موافقة

"لا يجوز وطء الزوجة قبل إكمال تسع سنين
سنتين حرة كانت أو أمة دوماً كان النكاح أو
متعة بل لا يجوز وطء المملوكة والمحللة
كذلك، وأما لا يجوز وطء المملوكة والمحللة
واللمس بشهوة بما عدا الوطء من النظر
في الجمين ولو في الرضيتة"

السيد حسين الطباطبائي
البروجردي

صمت / موافقة

السيد محمد الحسيني
الشيرازي

صمت / موافقة

السيد أبو القاسم الموسوي
الخوانساري

صمت / موافقة

السيد روح الله الموسوي
الخميني

صمت / موافقة

EVIDENCE

FORENSIC

مبررات الخوئي وسقوط "قاعدة الأسوة"

في تقارير دروس البحث الخارج (المباني
في شرح العروة الوثقى)، يبرر أبو القاسم
الخوئي هذه الفتوى الشاذة بقوله نصاً:
نصاً:

"لعدم الدليل على الحرمة بل

لعمومات جواز الاستمتاع بالزوجة

بالحائض"

[تمّ الالتزام بالمصدر]

EVIDENCE

EVIDENCE

قَاعِدَةُ
الْأَسْوَةِ
لِأَهْلِ الْبَيْتِ

الاستنباط
الطوسي
عدم الدليل

الرد وفق فقه العترة:

لقد أسقطوا أهم قواعد الفقه الأصيل
وهي "قاعدة الأسوة". فهل كان أهل
البيت صلوات الله عليهم يفعلون هذا أو
يقبلون به؟ الجوة الأسوة حاکمة على كل
الأدلة، لكن المنهج الطوسي القذر عطلها،
فاستنبط أحكاماً توافق الشذوذ.

FORENSIC

منهج التدليس: كيف يخفي السيستاني فتاواه؟

يسير السيستاني على ذات الرأي، لكنه يستخدم سلاح "التدليس والمخاتلة" لإخفاء الفضيحة أمام الإعلام.
مقارنة رسالة (منهاج الصالحين - ج3):

طبعة (1996م):
الوضوح الفاضح

"لا يجوز وطء الزوجة قبل
إكمال تسع سنين...
وأما سائر الاستمتاعات
كاللمس بشهوة والتقبيل والضم
والتفخيذ فلا بأس بها"

[تمّ الالتزام بالمصدر]

طبعة (2020م):
الإخفاء المتلاعب

بعد الضجة الإعلامية، تم حذف
العبارة السابقة واستبدالها بعبارة
مجملة لا تلغي الحكم:

"لا يجوز وطء الزوجة غير البالغة
شرعا دوماً كان النكاح أو منقطعاً"

[تمّ الالتزام بالمصدر]

قوله
لا يجوز وطء الزوجة غير البالغة شرعا دوماً كان النكاح أو منقطعاً
شطب أسود
شطب أسود
شطب أسود

فتاوى الشذوذ والانحطاط .. تتوالى

الذائقة الفقهية المنحرفة لم تقف عند حد، بل أنتجت سلسلة من الفتاوى الشاذة التي تُنسب زوراً للدين:

اللعب بالعورات:

أفتى الخوئي (ووافقه السيستاني والتبريزي) بجواز لمس عورات الرجال للرجال والنساء للنساء من وراء الثياب بحجة "اللعب والمزاح" بشرط عدم الشهوة!

FORENSIC

الاستيلاد من الأجانب (أبناء الزنا):

يفتي السيستاني بجواز تلقيح بويضة المرأة بمني رجل أجنبي، ليلدوا طفلاً لا يورث من زوجها، بل من صاحب المني، في شرعة واضحة لأبناء الزنا.

FORENSIC

الواط الصناعي:

جواز إدخال الزوجة أدوات في دبر زوجها أثناء المداعبة (فتوى محمد صادق الروحاني).

FORENSIC





فقه العترة الطاهرة المطهرين،
أهل النظافة والأناقة والجمال

مصدر التلوث: الفقه المستورد

لماذا يتفق كل هؤلاء المراجع على هذه القذارات
الفقهية والشذوذ؟ لأن العقول التي تُدير هذا
الاستنباط هيمن عليها المذاق الخنزيري المنحرف.

هذا الفقه ليس فقه العترة الطاهرة. بل هو نتاج
المذهب الطوسي، العباسي، اللوطني، النجس،
الذي استورد مناهجه من أعداء أهل البيت
صلواتُ الله عليهم والنواصب.

المذهب الطوسي،
العباسي، اللوطني، النجس

الخاتمة والنداء الأخير: ضعوا علامة (X)

إلى شباب الشيعة، أبناء وبنات، الذين يبحثون
عن الحقيقة الصافية:
لا تنخدعوا بأن الدين يبقى ببقاء هذه الحوزات
التي تشرعن السرقات والانحرافات.
الدين باقٍ وصامد بإمام زماننا صلواتُ الله عليه وبولاية
محمد وآل محمد صلواتُ الله عليهم أجمعين.
اجعلوا هذه الحلقات حول "الخمس" نقطة دالة
لمعرفة الحق؛ وضعوا خطين متقاطعين (X) على
المذهب الطوسي القذر ومؤسساته.

الإمام الحق
الطوسي