

استكمال وانتقال: استكمالٌ لاستعراض الانحرافات الفقهية،
وانتقالٌ لتعريف المنهج التأسيسي الذي أنتجها

المذهب الطوسي وظاهرة الشذوذ الجنسي

أزمة المنهج، وتغييب أصل الأسوة، وصناعة الفقه المبتدع

التناقض المطلق مع القول السديد

الأعراض والظاهرة الفاسدة:
فتاوى تبيح الشذوذ، تفخيز
الرضع، والتلقيح الصناعي
بموني الأجنبي. فتاوى تخلو
من أي ملاك حكيم أو خير،
وتعدّ قولاً سفيهاً.



المعيار القرآني المطلق:
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا
اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا﴾
(الأحزاب: 70)

[تم التحقق عبر الإنترنت]

الخلاصة: هذه الفتاوى تتناقض كلياً مع المضمون القرآني، وتكشف عن غياب تام للحكمة والسداد.

جذر المشكلة: شيطنة المنهج لا زلة الأفراد

المشكلة ليست في المسائل الجزئية ولا في التطبيق العملي للمراجع، بل في المنهج التأسيسي الشيطاني الذي شرعن هذه القدرة لتصبح ديناً يُعبد.

التشخيص العلوي لجذر الأزمة:

يصف أمير المؤمنين صلوات الله وسلامه عليه أتباع الشيطان:

«اتَّخَذُوا الشَّيْطَانَ لِأَمْرِهِمْ مَلَكَاً، وَاتَّخَذَهُمْ لَهُ أَشْرَاكاً، فَبَاطَ وَفَرَّخَ فِي صُدُورِهِمْ، وَدَبَّ وَدَرَجَ فِي حُجُورِهِمْ، فَنَظَرَ بِأَعْيُنِهِمْ، وَنَطَقَ بِأَلْسِنَتِهِمْ» (نهج البلاغة، الخطبة 7)

[تم التحقق عبر الإنترنت]



الابتداع والهلاك

سياج العترة

الابتداع: الخروج عن سياج العترة ونقض بيعة الغدير

حقيقة المبتدع:

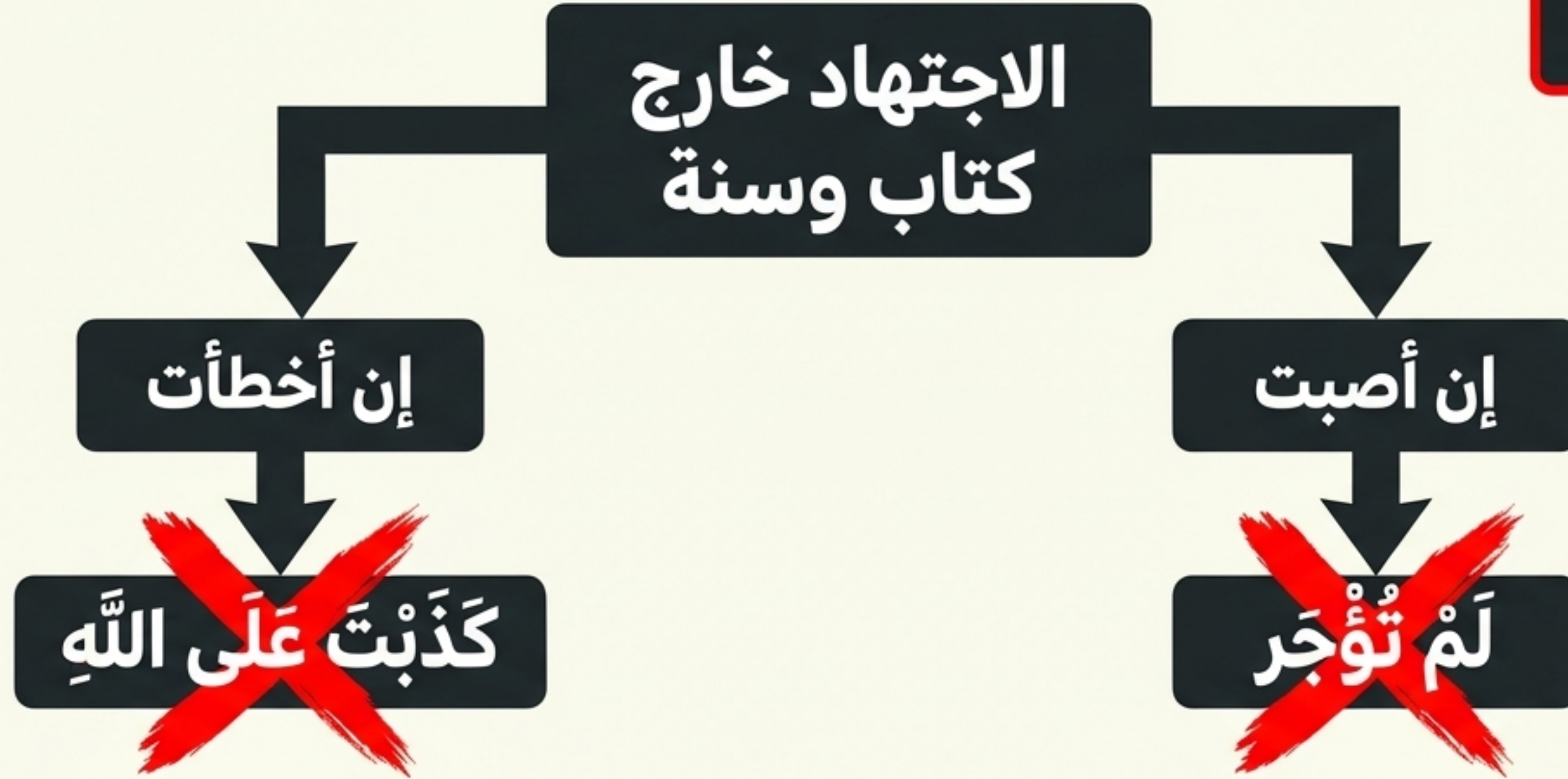
هو من يتجاوز سياج القرآن المفسر
بتفسير العترة الطاهرة، والحديث
المفهم بقواعدهم.

عن الإمام الكاظم صلوات الله عليه لـ يونس بن عبد الرحمن:
«يَا يُونُسُ لَا تَكُونَنَّ مُبْتَدِعًا، مَنْ نَظَرَ بِرَأْيِهِ هَلَكَ، وَمَنْ تَرَكَ
أَهْلَ نَبِيِّهِ ضَلَّ، وَمَنْ تَرَكَ كِتَابَ اللَّهِ وَقَوْلَ نَبِيِّهِ كَفَرَ» (الكافي)

[تم التحقق عبر الإنترنت]

نسف ضلالة للمجتهد المخطئ أجر

تروّج الثقافة الحوزوية
لضلالة سقيفية بأن:
المجتهد إن أصاب فله
أجران وإن أخطأ فله أجر.



سُئِلَ الإِمَامُ الصَّادِقُ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ عَنِ النَّظَرِ فِي أَشْيَاءَ لَا تُعْرَفُ فِي كِتَابِ وَسُنَّةِ، فَقَالَ:
«لَا تَفْعَلْ، أَمَّا إِنَّكَ إِنْ أَصَبْتَ لَمْ تُؤْجَرْ، وَإِنْ أَخْطَأْتَ كَذَبْتَ عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ» (الكافي) [تم التحقق عبر الإنترنت]

الغاية الإلهية المفقودة:

«حَقُّ اللَّهِ عَلَىٰ أَنْ يَقُولُوا بِمَا يَعْلَمُونَ، وَيَكْفُوا عَمَّا لَا يَعْلَمُونَ، فَإِذَا
فَعَلُوا ذَلِكَ فَقَدْ وَاللَّهِ أَدَّوْا إِلَيْهِ حَقَّهُ»

(الإمام الصادق صلوات الله عليه) [تم التحقق عبر الإنترنت]

دوافع الزعامة وتضييع حق الله

واقع المنهج المبتدع:

همَّ المراجع هو الزعامة، توريث المناصب، تكديس الأموال، وتجهيل الأتباع لاستمرار السيطرة.

المعيار النبوي: «مَنْ أَصْبَحَ مِنْ أُمَّتِي وَهَمُّهُ غَيْرُ اللَّهِ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ» (رسول الله صلى الله عليه وآله) [تم التحقق عبر الإنترنت]

تزييف الفقه: الأصول العملية مقابل أصول العترة



الأصول العملية الدخيلة

منهج النواصب: توسيع نطاق الأصول (كالبراءة والاستصحاب) لتشريع ما لا نص فيه وإنتاج فتاوى منحرفة.



الأصول المحمدية الأصيلة

قائمة على التسليم الخالص والعلم القطعي المأخوذ من العترة الطاهرة (كأصل الأسوة وأصل التقوى).

النتيجة التحذيرية:

«مَنْ أَفْتَى النَّاسَ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى مِنَ اللَّهِ لَعَنَتْهُ مَلَائِكَةُ الرَّحْمَةِ وَمَلَائِكَةُ الْعَذَابِ

وَلَحِقَهُ وِزْرٌ مِّنْ عَمَلٍ بِفُتْيَاهُ» (الإمام الباقر صلوات الله عليه) [تم التحقق عبر الإنترنت]

المعيار الأكبر حاكمٌ على كلِّ فقهِه: أصلُ الأُسوةِ

ميزان إسقاط الفتاوى:

المعيار الذي يُسقط فتاوى الشذوذ والتلقيح بمني أجنبي، هو سؤال واحد:

هل كانت هذه الأفعال القذرة تجري في بيت محمد وعلي وفاطمة صلوات الله عليهم؟ قطعاً لا.

المعيار القرآني المطلق:

﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِمَنْ كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ
الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا﴾
(الأحزاب: 21)

﴿وَكَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ﴾
[بعلي] (الأحزاب: 25)
[تم التحقق عبر الإنترنت]

شروط الاقتداء: الاستضاءة بنور العلم والالتزام بالعفة

القاعدة العلوية الصارمة:

من كتاب أمير المؤمنين صلوات الله عليه لعثمان بن حنيف:

«أَلَا وَإِنَّ لِكُلِّ مَأْمُومٍ إِمَامًا يَقْتَدِي بِهِ
وَيَسْتَضِيءُ بِنُورِ عِلْمِهِ... أَلَا وَإِنَّكُمْ لَا
تَقْدِرُونَ عَلَى ذَلِكَ، وَلَكِنْ أَعِينُونِي
بِوَرَعٍ وَاجْتِهَادٍ، وَعِيفَةٍ وَسَدَادٍ»

(نهج البلاغة) [تم التحقق عبر الإنترنت]

الخلاصة:

الاقتداء بالمعصوم يتطلب العفة في كل الأحوال، وهو الجدار الذي تهدمه وتنسفه فتاوى المذهب المبتدع.

الفقه المصطنع وتمزيق الفطرة

الفقه المصطنع

رسائلهم العملية مليئة بـ أجوبة مصنعة
ناتجة عن علم الكلام والجدل، بعيدة كلياً
عن نور العترة.

الفطرة النقية والتفهم الحقيقي:

«فَالْحَقُّ مَا رَضِيتُمُوهُ، وَالْبَاطِلُ مَا أَسَخَطْتُمُوهُ،
وَالْمَعْرُوفُ مَا أَمَرْتُمْ بِهِ، وَالْمُنْكَرُ مَا نَهَيْتُمْ عَنْهُ»

(زيارة آل ياسين) [تم التحقق عبر الإنترنت]

التساؤل الفطري الحاسم:

هل مضامين الفتاوى القذرة تأتي في
سياق (المعروف) الذي يأمرون به أو يرتضونه؟
الفطرة السليمة ترفض ذلك.

الاعتراف التاريخي: وثيقة استعارة منهج المخالفين

جذر الأزمة التاريخية:

بدأ تأسيس المنهج المبتدع سنة 448 هـ بتأسيس حوزة النجف. الطوسي يعترف في مقدمة كتابه (المبسوط) بتبني منهج التفرير الخاص بالمخالفين، رغم رفض طائفة الشيعة آنذاك لتمسكهم بصريح ألفاظ الأئمة.

نص الطوسي المُقرّ:

وكنت على قديم الوقت وحديثه متشوقاً نفسي إلى عمل كتاب يشتمل على ذلك... وتضعف نيتي أيضاً فيه قلة رغبة هذه الطائفة فيه... لأنهم ألفوا الأخبار وما روه من صريح الألفاظ.

[تمّ الإلتزام بالمصدر]

من هذه اللحظة، دخلت الانحرافات والفتاوى الشاذة، وتم تهميش الأصول النقية لصالح منهج مبتدع.